

Referat af bestyrelsesmøde i Danmarks Naturfond, april 2026

Tid og sted:

Tirsdag den 14. april kl. 12.00 – 15.00.

Sted: Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, eller via Teams.

Deltagere fra bestyrelsen

Maria Reumert Gjerding (MRG), Jacob Skriver (JS), Jonas Geldmann (JG), Lone Wiggers (LW), Tonni Hansen (TH)

Afbud

Mette Thybo, Knud Foldschack

Deltagere fra administrationen

Catrine Grønberg Jensen (CGJ) Lars Engmark (LE), Nynne Juul Nielsen (NJV) deltog i pkt. 2

Afbud

Lars Engmark (LE)

Deltagere fra DN's sekretariat

Lars Midtiby (LM), Søren Dawe (referent), Mika Blem deltog i pkt. 4 og 5

1. Godkendelse af dagsorden

Bestyrelsen godkendte dagsordenen uden bemærkninger.

2. Naturdestination Skovsgaard

Projektleder Nynne Juul (NJ) indledte med at præsentere forundersøgelsens resultater og baggrunden for projektet samt et overblik over den videre proces (jf. PP-præsentation, der er sendt ud på mail).

Det er rådgivernes samlede vurdering, at Naturdestination Skovsgaard kan etablere sig som en attraktiv og levedygtig destination med et årligt besøgstal på 32.000 og en balanceret driftsøkonomi. Det kræver en skærpelse af konceptet, udbygning af forretningen på flere ben og opbygning af en organisation med specialiserede kompetencer i at drive et oplevelsestilbud. Udviklingen af Skovsgaard vurderes samtidig at kunne bidrage positivt til den lokale turisme og understøtte Langelands profil som natur- og oplevelsesdestination.

Bestyrelsen havde en række opklarende spørgsmål, hvor der bl.a. blev spurgt ind til:

- om naturen på Skovsgaard kan klare det tryk som 32.000 gæster vil medføre. NJ svarede at det var der taget højde for.
- hvad det var for nogle indtægter der relaterede sig til møllen, hvortil NJ svarede at det var fra overnatning, og at en ombygning af møllen var indeholdt i anlægsbudgettet.
- om udgifter til løbende vedligehold var indregnet i det estimerede driftsbudget og risikoen ved at det estimerede overskud var ret beskeden, særligt set ift. den forventede samlede omsætning. NJ svarede bekræftende ift. at vedligehold og alle andre udgifter var indeholdt i det estimerede overskud og ift. størrelsen på det forventede overskud skal det ses i lyset af,

at det i dag er en underskudsforretning, så at forundersøgelsen viser, at der kan etableres en bæredygtig økonomi er positivt, men det er klart at Skovsgaard skal måles på andre bundlinjer som naturforvaltning, naturformidling og naturdannelse frem for ren økonomisk overskud.

- om der er risiko for at komme for meget i konkurrence med Mols Lab og Hempel Fonden, hvortil NJ svarede, at noget af det der gør Skovsgaard unik er at det skal henvende sig til en meget bredere målgruppe end andre ”naturdestinationer”, som oftest har naturinteresserede som deres primære målgrupper. Konkret ift. Mols Lab vurderes det at deres primære målgrupper, kun vil være sekundære målgrupper for Naturdestination Skovsgaard, så de kan sagtens fungere sammen.
- Ift. byggeprogrammet blev der rejst nogen bekymring ift. nogle af zonerne, herunder ’driftszonen’ og om den kunne komme til at udgøre en mur ud mod naturen, samt om P-pladsens størrelse og placering ligger langt fra den foreslåede ankomstzone. Det blev taget til efterretning, og NJ og LW pointerede, at hele oplægget skal ses som et beslutningsgrundlag, og at intet af sat i sten, og det er vigtigt at blive ved med at være åbne over for løbende tilpasninger. Der udestår også en diskussion om hvad der skal ske med de bygninger, som der ikke er brug for ift. naturdestinationen.

Efterfølgende diskuterede bestyrelsen forundersøgelsens resultater og de næste skridt, og kvitterede for et imponerende stykke arbejde med forundersøgelsen, som giver et meget mere kvalificeret beslutningsgrundlag.

Konklusion

Der var opbakning til at indlede dialog med DN omkring den fremadrettede rollefordeling, men det besluttes endeligt på næste møde.

Det blev aftalt, at der rækkes ud til den nye borgmester med henblik på at få sat et møde op, hvor Maria, Lars M og Tonni deltager med henblik på at dele planerne for Skovsgaard og afklare om kommunen er en aktiv medspiller, som er en vigtig forudsætning for så stort et projekt.

3. Skovsgaards Fond

MRG indledte punktet med at orientere om, at der i tråd med bestyrelsens beslutning i december 2025 er udarbejdet og sendt en appel til Skovsgaards Fond vedrørende ankesagen og fremtidigt samarbejde, og at Danmarks Naturfond har rakt ud til Skovsgaards Fond for at arrangere et fælles møde hvor Maria, Lars M, Catrine og evt. Tonni deltager.

Bestyrelsen drøftede herefter Danmarks Naturfonds linje ift. det kommende møde med Skovsgaards Fond.

Konklusion

Der var opbakning i bestyrelsen til at Danmarks Naturfond på mødet med Skovsgaards Fond giver en udstrakt hånd for at få afsøgt deres position ift. om der er grundlag for at tro, at de kan bakke op om bygningsplanerne, som skal sikre Skovsgaards bygninger har en anvendelse og bliver vedligeholdt i fremtiden.

4. Prognose for årsregnskab 2025

Lars E. gennemgik prognosen for det forventede årsregnskab for 2025, som viser et forventet overskud på 7,8. mio. kr., hvilket er knap 2 mio. kr. mere end budgetteret. Overskuddet skyldes primært engangstilskuddet fra ordningen med permanent ekstensivering. Det forventede ekstra overskud ift. budget skyldes primært en ekstraordinær udbetaling fra Landbrugsstyrelsen til biodiversitetsskov, ekstra indtægter fra skovning på Jordløse Bakker, færre omkostninger på bygningsmassen, samt udgifter til naturområder der er blevet finansieret via fondsprojekter. Fonden har haft samtidig haft en ekstraordinær stor udgift til advokatomkostninger ifm. retssagen mod Skovsgaards Fond.

CGJ orienterede om, at der arbejdes på at få dækket en del af retsomkostningerne gennem forsikringen, men det er usikkert.

Konklusion

Bestyrelsen tog prognosen til efterretning og udtrykte ros for god økonomistyring.

5. Godkendelse af budget 2026

Lars E indledte punktet med at de korrektioner, som bestyrelsen ønskede på decembermødet, var blevet indarbejdet i det endelige forslag til budget, herunder en nedjustering af de forventede indtægter fra støtte medlemmer. CGJ orienterede om at der arbejdes på hurtigst muligt at få fonden tilmeldt 'Det gode testamente'.

JS udtrykte ønske om, at ekstensiveringsbidraget i 2025 skilles ud fra linjen med hektarstøtte, og dermed får sin egen linje.

Konklusion

Bestyrelsen godkendte det reviderede budget for 2026 med ovenstående bemærkning.

6. Orientering om status på drift

Med afsæt i det udsendte bilag orienterede CGJ om driften på Skovsgaard og fondens øvrige ejendomme og supplerede bl.a.:

- At kontrakten med Cater Grønt fornyes
- At Naturvejleder Marianne har haft 25 års jubilæum og er blevet fejret.
- Udskiftninger i personale
- Der er etableret nyt hegn til grisene, så nu er der endnu mere plads til grisene, og det er et demonstrationsprojekt på hvordan man arbejder med grisegræsning.
- Der er igangsat et visions- og strategiarbejde, som bl.a. skal give et bedre grundlag at fundraise på og komme med bud på hvordan der kan arbejdes bedre med at udnytte synergier mellem DN og DKNF. Det præsenteres for bestyrelsen på sommerseminaret.
- Der er en hydrologisk forundersøgelse på vej, som bl.a. viser hvordan der kan arbejdes med vand og bruge det som naturgenopretningsmiddel.
- Der arbejdes på en masterplan for et stenstrøningsprojekt på Skovsgaard.
- Der har ikke været flere hændelser med krybskytteri på Skovsgaard og der kan ses en ændring i vildets adfærd.

Konklusion

Bestyrelsen tog orienteringen om status på driften til efterretning.

7. Evt. og gensidige orienteringer

TH orienterede om at han var blevet medlem i den lokale bestyrelse i Friluftsrådet, og udpeget til at repræsentere Friluftsrådet i Geopark Sydfynske øhav.